

Vurdering av krav om KU – Detaljreguleringsplan Havyard Leirvik, gbnr. 85/8 m.fl.



§ 8 - Planar og tiltak som skal konsekvensutgreiast viss de kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn.

§8.a - Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen.

Det vert vurdert at tiltaka fell innanfor kategoriane i vedlegg 2: 4.g «skipsverft» og 13 «Utvidelser eller endringer av tiltak nevnt i vedlegg I og vedlegg II som kan få vesentlege virkningar.»

For å vurdere om tiltaka kan få vesentlege verknader for miljø og samfunn, så er det gjort ei vurdering etter § 10.

§10 - Kriteria for vurderinga av om en plan eller et tiltak kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn

I vurderinga av om ein plan eller et tiltak kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn, skal det sjåast hen til eigenskapar ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påverking på omgjevnadene, jf. tredje ledd. Det skal også i naudsynt grad ses hen til eigenskapar ved verknader nemnt i fjerde ledd

- a. storleik, planområde og utforming
- b. bruken av naturressursar, særlege areal, jord, mineralressursar, vann og biologiske ressursar
- c. avfallsproduksjon og utslepp
- d. risiko for alvorlege ulykker og/eller katastrofar.

Kommentar til punkt a-d

- a. *Omsøkt planområde har eit areal på om lag 286 daa, der kring 80 daa av dette er bygd ned og drifta som verftsområde i dag. Dei planlagde tiltaka er i storleiken 6-9 daa, men vil i hovudsak vere innanfor eksisterande industriområde og vil ikkje reknast til å vere framande element i landskapsbiletet.*
- b. *Planinitiativet råker ikkje ved bruken av særlege areal, jord, mineralressursar, vatn og biologiske ressursar eller ved kjende ressursar.*
- c. *Dei nye tiltaka i planinitiativet opnar opp for noko meir avfallsproduksjon og utslepp. Det vert satt som føresetnad om bevisst drift og førebyggjande arbeid og rutinar for å handtere avfall og hindre ureining og utslepp.*
- d. *Planinitiativet i seg sjølv opnar ikkje opp for aktivitet som vil medføre fare/risiko for ulykker og/eller katastrofar utover det som vert forventa at rutinar og førebyggjande arbeid ivaretek.*

a. Tredje ledd i §10 omhandlar om lokalisering og påverknad om omgjevnadane kan kome i konflikt med:

- a. Verneområder etter naturmangfaldlova kapittel V eller markalova § 11, utvalde naturtypar (naturmangfaldlova kapittel VI), prioriterte artar, verna vassdrag, nasjonale laksefjordar og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø freda etter kulturminnelova
- b. Trua artar eller naturtypar, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressursar, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særleg viktige for friluftsliv
- c. Statlege planretningslinjer, statlege planføresegn eller regionale planføresegn gitt i medhald av plan- og bygningslova av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske

føringar eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhald av plan- og bygningslova av 14. juni 1985 nr. 77.

- d. Større omdisponering av områder avsett til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksverksemd
- e. Auka belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskride
- f. Konsekvensar for befolkninga si helse, for eksempel som følge av vass- eller luftureining
- g. Vesentleg ureining eller klimagassutslepp
- h. Risiko for alvorlege ulykker som en følge av naturfarar som ras, skred eller flom

Kommentar til punkt a-h

- a. *Planframlegget kan potensielt kome i konflikt med naturmangfaldlova for nokre naturtypar innanfor planområdet. Det er i 2022 registrert eit lokalt viktig gytefelt for torsk, med verdi C og rekna som eit lokalt viktig gytefelt og denne kjem i direkte konflikt med flytedokk.*

På søraustsida av verftet er det i 2015 registrert eit større felt med taeskog med stortare. Verdien definert som viktig (B), fordi den er større enn 10 000 m² og ligg i eit beskytta kyst-/fjordområde. På holmen Langelåtra er det i 2017 gjort observasjon av Tjeld, som er rekna til å vere ein nær trua art.

Hyllestad kommune har vurdert dette ut frå tilgjengeleg kunnskapsgrunnlag på www.fylkesatlas.no

- b. *Planområdet kjem ikkje i konflikt med trua artar eller naturtypar, verdifulle landskap, verdifulle kulturminne og kulturmiljø, nasjonal eller regionalt viktige mineralressursar, områder med stor verdi for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særleg viktige for friluftsliv.*

Hyllestad kommune har vurdert dette ut frå tilgjengeleg kunnskapsgrunnlag på www.fylkesatlas.no

- c. *Planinitiativet legg opp til nedbygging av strandsona og fell innanfor verkeområdet til Statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen, sone 3.*

I sone 3 er moglegheit å vurdere utbygging i strandsona, når andre alternativ ikkje er tilgjengeleg. Med tanke på at det også opning for næringstiltak i sone 3, så vert utvidinga av næringsverksemda i strandsona som planinitiativet føreslår, vurdert til å vere i tråd med denne retningslinja.

- d. *Ikkje relevant.*
- e. *Planinitiativ omfattar ikkje auka belastning i området der fastsette miljøkvalitetsstandarar er overskride.*
- f. *Fleire av tiltaka som ny kai og flytedokken vil føre til ein utviding ut av eksisterande industriområde. Med tanke på storleiken på tiltaka og utvidinga ut i fjorden, Så vil dette kunne føre til vesentleg meir støy for omgjevnaden kring planområdet.*
- g. *Planinitiativ omfattar ikkje vesentleg forureining eller klimagassutslepp.*
- h. *Området ligg under marin grense, men med klare tegn til fjell i dagen, så er ikkje dette vurdert som konfliktfult. Oppslag i NVE atlas syner ikkje konflikt med naturfare.*

Fjerde ledd i § 10 omhandlar korleis ein skal sjå på verknadens intensitet, kompleksitet, truleik, varigheit, hyppigheit, reversibilitet, utstrekning og samla verknadar over andre eksisterande godkjente eller planlagde planar/tiltak.

Tiltaket er vurdert til å vere av ein intensitet eller kompleksitet som er tilstrekkeleg ivareteken gjennom ein vanleg planprosess.

Tiltaka vil for det meste ikkje opplevast som framande element i landskapet og heller som ei vidareutvikling av eksisterande tiltak for etablering av utviding av verftsverksemda.

I samband med tredje ledd har det likevel blitt kartlagt at det er nokon tema som vil kunne kome i særskilt verknad for miljø eller samfunn som vil vere naudsynt å utgreie i eigne rapportar.

Konklusjon:

Sjølv om det har vore aktivitet på anleggsområdet sidan 1978, så er det ikkje gjennomført nokre gjennomgåande konsekvensutgreiing for området i overordna plan tidlegare. Omfanget og storleiken på dei nye tiltaka er store og kan føre til vesentleg påverknad på omgjevnaden kring Bøfjorden.

- *Naturmangfald - Påverknad naturtype gytefelt for torsk*
- *Forureining - Støypåverknad kring verftet*

Med potensiell konflikt med naturmangfald og forureining, vert det konkludert at planinitiativet kan få vesentlege verknadar for miljø eller samfunn innanfor KU-forskrifta § 10.

For å sikre naudsynt omsyn til miljø og samfunn, vert det satt krav om KU for tema naturmangfald og forureining.